

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಸೇರುವೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಿಂದೆ ಒಂದುಸಾರಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕೂಡಲೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆಗ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಜನರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಚಿವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಒತ್ತಡವನ್ನು ತಂದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎ. ಪೈ. ಅವರ ಒತ್ತಡದಿಂದ, ನೀವು ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ನೀವು ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು! ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ, ಅವರಿಗೆ ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಏಕೆ ಅರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಅದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯ. ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 6-11-74ರಲ್ಲಿ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅದನ್ನು ಎಗ್ಗಿಕೊಳ್ಳಿ ಮಾಡಿದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ವರು 8-11-74ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ ಎರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಎಗ್ಗಿಕೊಳ್ಳಿ ಅದರಿಂದ ಪೇರ್ಸನ್ ಆಫ್ ದಿ ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇ ಎಗ್ಗಿಕೊಳ್ಳಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಯಾವ ಕಾನೂನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಅವರಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ? ಅದರ ಅವರಿಗೆ ಕರಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಬಿಡಿ ಪೈಸಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದ ಮಣಿಪಾಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಚೆಕ್ ರಾಜಿಯವರು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಡಬಾರದು! ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಅೀಮಾನ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ Even it is applicable to those who are working in any other capacity, ನಾನು ಸಂಕೋಪಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಸರಿ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲವಾದರೇನೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದೀರಿ? ದಯಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವರ ಯಾವ ತರಹದ ಒತ್ತಡಕ್ಕೂ ನಾವು ಒಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದು ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Urging Government to lay records of M/s Nirmala Engineering Co., on the Table of the House

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ನನ್ನ ದಿನ ಈ ಸಭೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೊತ್ತಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ಸಭೆ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಘೋಷಣೆಮಾಡಿ ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆವಾದಮೇಲೆ ಪುನಃ 2 ಗಂಟೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ, ಆಗಲೂ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದಾಗ ತಾವು ಏನು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆರ್‌ಫೇರ್ ಇರಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದೆಯೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕೋರಿದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾವಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವಿಷಯ. ನನ್ನ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇದ್ದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹುತಃ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಧ್ವಂಧ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿರ್ಮಲ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ

ಪ್ರಕರಣ ಏನಿದೆಯೋ ಆ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಇದ್ದಿಲ್ಲವೇ? ಪಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದುದನ್ನು ತಾವೂ ಕೂಡ ನೋಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು. ಇದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟ. ಏಕೆಂದರೆ, ನನ್ನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲದಂತೆ ಕೆಲವು ಸಭೆಗಳೂ ಕೂಡ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸಮ್ಮೇಳನದ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀನಿ. ಫ್ಯಾಮಿನ್ ರಿಲೀಫ್ ಬೇಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೆ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವರ್ಕ್ ಫೋರ್ ಡೆಮಾಂಡಿಗೆ ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲದಿರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯೂ ಕೂಡ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೂ ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತಮಗೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತು ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವೇ ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಅಸ್ತುತ್ವವನ್ನು ತಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದು ಪಾದ. ಕೇರಳ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಸೆಯುನ್ ಅವರು ಹಿಂದೆ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವೈಸ್ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ಕೂತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಇವತ್ತು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ತಮಗೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಸಭೆ ಒಂದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮುಂದೂಡಿ ಈ ಸಭೆ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾದರೂ ಬಹುಶಃ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ನೆಪವಾದೆಯಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಪಾದವನ್ನು ಇಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಒಂದು ಆವರಣದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂತಾಗ ಕೂತಿರತಕ್ಕ ವರ್ತನೆ ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ತಮ್ಮಿಂದ ಪಡೆಯುವ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಸಭೆಗೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ತಾವು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹ ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಕೂತಿರುವಾಗ ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ತಾವು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆ ಇವತ್ತು ಆ ಕಡೆಯವರು, ಈ ಕಡೆಯವರು ಕೂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಇವತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಲಿ, ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಪಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದಾಗ, ನಾವೇ ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್ 308, 309ರ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾದಾಗ, ಅದರ ಒಂದು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಗ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ನಿಮಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ಎರಡೂ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಏಕಜಗೊಂಡರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಇಕ್ಕಟ್ಟು ಉಂಟಾದಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಒಂದು ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪರಿಜ್ಞಾನವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರ ಸೇಮಿತ ಪ್ರಕರಣ ಹಿಂದೆ ಒಂದುಸಾರಿ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಹೇಳಿದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ತಮ್ಮ ಹೃದಯ ಕರಗಿತು. ಬಹಳ ತಿಳಿವುನನ್ನಿಂದಲೂ ಕರಗಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯೂ ಒಪ್ಪಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯೂ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಆಗಲೂ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ರೂಲಿಂಗ್ ಶಿರಚಾವಹಿಸಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ.

ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ತಮಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಪ್ರೀತದ ಗೌರವವನ್ನು ಉಳಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ನನ್ನ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆ ಸರಿಯಾದ ಪಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ನಿಲುವನ್ನು ತಾವು ಪಡೆಯುವ

ದಾದರೆ ನಾವು ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೂರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಿನ್ನ ಯಾವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡಿದ್ದೆವೋ ಅದೇ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ. ಅದು ಸರಿಯಾದ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಗಾರ್ಡರ್‌ರವರ ಜಂಟಿ ಅಧಿವೇಶನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಬಂದು ನಿಂತುಕೊಂಡದ್ದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಿನ್ನ ದಿವಸ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಂದು ನಿಂತುಕೊಂಡದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ನೀವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಗಾರ್ಡರ್‌ರವರ ಜಂಟಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಆ ಮಿತ್ರರುಗಳು ಬಂದು ನಿಂತು ಕೊಂಡದ್ದು ಆ ಒಂದು ಮಾತಾವರಣವೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ, ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರೋ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಕೆಲಸ ಏನೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಕೂರುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಉಂಟೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಜೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟೂ ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ರೋಪ ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ರೂಲು 308-309ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಅಲ್ಲಿ ಕೂರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಆ ರೂಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆ ರೂಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನುಮ್ಮನ ಪೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿ 'ಎ' 'ನೊ' ಅಂತ ಕೈ ಎತ್ತುವುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾರು ? ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅದೇರೀತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರಲ್ಲ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಜವಾಬು ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕು ತಮಗೂ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಮೊದಲು ಮುಗಿಯಲಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿನ್ನ ದಿವಸ ಬರೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಅನ್ನುವುದೇ ಅಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಏತಕ್ಕೆ ಬಂದರು ? ನಾವೇನೋ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಗದಾಪುಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಬಂದರೋ ಅಥವಾ ಕೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಬಂದರೋ ? ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಏನು ಗಾರವ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ನೂರರಷ್ಟು ಗಾರವ ನಮಗೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ಗಾರವವನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಈವೊತ್ತು ನೀವು ಎಷ್ಟು ಗಾರವ ಕೊಡಬೇಕೋ, ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇದೆಯೋ, ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಲವಶೇಷವೂ ನಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಭಾಸ್ಕರ ಶೇಖರಿತ ಅವರ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬಂದಾಗ ತಾವು ನೇಮ್ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ತಮ್ಮ ಆದೇಶಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಾನು ಹೊರಗೆ ಹೋದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಫೀರ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗದೆ ಇರುವಾಗ ಪೋಟಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಹವೇ ನಿನ್ನ ಆದಂತೆಯೇ ಈವೊತ್ತು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮರೈಲ್ವಾರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರ ವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಾ ಬೇರೆ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ನಿನ್ನ ದಿವಸ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠದ ಮುಂದೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿತೋ, ಏನು ಡಿವೈಯಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ? ಎನ್ನುವುದು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಮನೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದರೆ ತಾವು ಪೋಟ್‌ಗೆ ಹಾಕಿ 'ಏ' ನೋ' ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಭೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಏತಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪೋಡಿಯಮ್ ಒಳಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಈ ಪೋಡಿಯಮ್ ಒಳಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ನಾನು ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಸೀಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಲೇ ನಿಂತುಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ. — ಸಭೆ ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಅದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ನಾನು ನನ್ನ ಸೀಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಲೇ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಪೋಡಿಯಮ್ ಒಳಗೆ ಬಂದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇದರೊಳಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಸಭೆ ಡಿಸ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಅಂಡ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ (ಕಾರ್ ಅಂಡ್ ಶಕ್ಟರ್) ಇರುವ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿ ಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

I would like to quote in this connection Kaul and Shekdar regarding the maintenance of order in the House—Page 761

“It is the responsibility of the Speaker to maintain order in the House and for this purpose he exercises all powers necessary for enforcing his decisions.”

According to the powers of the Speaker, which is there adumbrated in Art. 308-309, there are two or three things.

“(1) Person or persons can be named and a motion can be moved for their withdrawal from the House or they can be named and suspended according to this Rules of Procedure.”

Now, all these things have taken place, but still disorder prevailed. Under these circumstance, what happened in the Parliament is on March 20, 1929, when the Indian Finance Bill was under consideration, there was a grave disorder in the House. Speaker Patel suspended

the sitting of the Legislative Assembly under Rule 17 (3) of the Legislative Rules and directed that the House do meet again on the next morning at 11 o' clock.

On April 8, 1929, when the Trade Disputes Bill was under consideration, two bombs, thrown from the Visitors Gallery, burst amidst the benches occupied by the Official Members, causing injury to certain members. Confusion prevailed in the House and the Speaker retired. After a few minutes the Speaker resumed the Chair and observed :

“In view of the most shocking and deplorable incident, I propose to adjourn the House till Thursday morning.”

On November, 7, 1966, when a member who was suspended from the service of the House for ten days, refused to withdraw from the House, the Speaker adjourned the House at 12-00 hours for half-an-hour.

I am not referring to the incident of April 1929, as it was under extraneous circumstances because bombs were thrown from the Gallery.

But, when the Indian Finance Bill was taken up and secondly when a Member suspended refused to withdraw from the House, the House was adjourned. Here, what has happened following the incident, the House was not adjourned. Either any persons named or withdrawn nor the House adjourned here. Without the House being adjourned, the demand was put to vote and even when the demand was put to vote I was trying to make out whether the demand was moved. The Hon. Minister Sri Rachaiah did not move the demand. He just tried to stand up.

10-00 A. M.

SRI N. RACHAIAH.—I moved the demand. Madam, how can he say an incorrect thing? I was present and I have moved the demand.

SRI M. S. KRISHNAN.—He was present. He was about to stand up but by that time there was some commotion here and he did not move the demand and he simply sat down.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—The Hon. Speaker has said that it has been moved and so it may not be fair on the part of the hon. Member to say that it has not been moved.

M. S. SRI KRISHNAN.—I am not casting any aspersion against the Hon. Speaker because we have the highest regard for her.

SRI B. V. KAKKILAYA.—The Hon. Minister is unnecessarily bringing in the Hon. Speaker into the controversy.

SRI M. S. KRISHNAN.—I want to draw the attention of the Hon. Speaker that the demand was not moved. When it was not moved, the question of approval of the demand by this House does not arise at all. Apart from it, there was disorder, and so the demand was not put and no approval was taken. So, how can the approval be accepted?

One more point I want to say. In the list of business for yesterday, after the presentation of the report by the hon. Member Smt. Sheila Irani, there was financial business. That was gone through properly. I have nothing to say about it. Then there was one item of business, namely, discussion on a matter of urgent public importance for short duration under Rule 59 regarding scarcity conditions prevailing in Myosre, Hassan and Mondya Districts and part of Bangalore, Kolar and Shimoga Districts. The question arises whether this urgent matter was considered by the Hon. e. It was not considered; it was not even taken up for discussion.

MADAM SPEAKER.—I remind the hon. Member that he had come for meeting of the Business Advisory Committee.

Sri M. S. KRISHNAN.—The point is that as far as rule 59 is concerned, this is a matter which is already in the list of business. Whether the list of business is sacrosanct or not is a matter which is laid down in rule 31. Sub-rule (3) of rule 31 is very important. It says :

“Save as otherwise in the rules no business not included in the list of business for the day shall be transacted at any meeting without the leave of the Speaker.”

Here what has happened is whether the Speaker suo moto has the right to omit a particular item of business which has been included in the list of business or whether it has been put to the House that it could be omitted or taken up on some other day and the House has accepted it. That is the important question that arises here. Of course, under rule 325 the Speaker has got the residuary powers but that power is used under extraordinary circumstances. It can also be brought under other rules e.g. rule 322 which says :

“Any member may, with the consent of the Speaker, move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the Assembly and the motion is carried the rule in question shall be suspended for the time being.”

That also has not been done. So, neither rule 325 and rule 322 nor rule 31 (2) is applicable.

On page 324, Kaul and Shakhder say :

“A List of Business is the list of items of business, Government and private members’ business, which are scheduled to be taken up in the House on a particular day or a number of days in the order as indicated therein.”

My submission is that it has not been taken up in the order in which it should be taken up. One item has been omitted. In any case, the power to omit has not been invoked either by the Speaker or by any member of this House. Under the circumstances I do not think it was very correct to omit that particular item in the list of business. Then again, on page 324 it is further stated :

“List of Business for a day is prepared by the Secretary and a copy thereof is made available to each member before the commencement of the sitting of the House on that day. The first item in the List of Business is generally ‘Questions’ unless some members are required to make and subscribe the oath or affirmation, or some obituary reference is to be made, in which case, these items precede ‘Questions’. The item ‘Question’ is included in the List of Business but the lists of starred, unstarred and short notice questions set down for answer on the day are printed and circulated separately. Similarly, the amendments to be moved to a Bill, motion, resolution etc., and cut motions are printed separately. The

list of business, the list of questions, the list of amendments and the list of cut motions, all combined, for the Order paper for the day.

No business not included in the List of Business for the day is permitted to be taken up at any sitting unless the Speaker gives previous permission to do so. If a member desires to raise a matter not included in the List of Business, he has to write to the Speaker stating the matter that he wishes to raise and if the Speaker gives the permission, only then the member can raise it in the House."

That also does not arise here.

It further says :

"Special reference on certain solemn occasions are also made in the House without any entry in the list of Business. Secret Bills are allowed to be introduced, with the prior approval of the Speaker, without an entry being made in the List of Business. In special circumstances, an emergent Bill has been allowed to be introduced even though prior entry regarding that item was not made in the List of Business for the day. Similarly a Minister may be allowed to make a statement on a matter of urgent public importance which cannot be delayed, provided the Minister has made a previous request to the Speaker.

In the exercise of his discretionary powers, the Speaker may also permit consideration of an item of business not included in the List of Business giving due consideration to the wishes of the House and urgency of the business to be transacted

Entry in the List of Business regarding an item which is contingent on the passing of some other item of business is made under the heading Contingent Notice of Bill, Motion or Resolution, etc.

Items of business requiring notice under the rules are not put down in the List of Business unless the notice period has expired. An item of business is also not included in the List of Business unless the provisions of the rules relating to that class of business have been complied with. If a member or Minister concerned intimates that he proposes to move for the suspension of a rule or a part of a rule in relation to a particular item of business, that item alone with the necessary motion for suspension of the rule is included in the List of Business."

The commentary on the List of Business is clear that any other item can be included in the List of Business by a particular motion of Minister if Speaker gives consent. But can an item be omitted ?

That is the question, My submission is that it cannot be done. In the circumstances I say the omission of that particular item is a grave error and secondly dis order and thirdly the question of not moving the Demand but deeming the Demand to have been passed is not in order and we cannot agree to it. With due respect to the Chair, I would request the Chair to reconsider the particular decision on this question. Thank you.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.— 3ನೇ ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫೈರ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರೋಚ್‌ಪ್ರೋಲಿಯೋ ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನೈಲ್ಡ್ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಜಂಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ನಮಗೆ ಅಕ್ಕಾಸನೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖವಾಣಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಭರವಸೆ ಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸರಕ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ವರ್ತಮಾನವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ನಮಗೆ ಇವರು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. I need not be told what I have to say and what not to say. When a Minister speaks, he speaks on behalf of the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಮೊನ್ನೆದಿವಸ ನೀವು ಆದಿವ ಮಾತಿಗೆ ಮೂರು ಕಾಸಿನ ಬೆರೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಯಿತು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—You please bear in mind that you cannot drive a wedge between Minister and Minister.

Sri M. S. KRISHNAN.—I do not want to drive any wedge.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—You will not succeed.

Sri M. S. KRISHNAN.—We are quoting only what has happened in the House.

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—This House has been functioning according to the Rules of Procedure. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೋಸೀಜರ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿನ್ನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ಡಿಮಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಪೋಷಿಸಿ ಹಾಕಿ ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸವಿಸಾರವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. S. KRISHNAN.—Don't try to drive a wedge between the Hon. Speaker and ourselves. That is not correct. We have the

highest respect for her. We are only quoting the Rules of Procedure. Please read the relevant rules.

Sri B. V. KAKKILAYA.—It was the duty of the Leader of the House to bring to the notice of the Hon. Speaker.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದು ವಿಷಯ. ಸಭೆಯು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ, ಯಾರ ವರ್ತನೆ ಸರಿಯಾರ ವರ್ತನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ; ಅವರು ಯಾವರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಒಂದು ಸಭೆ ಕ್ಲಬ್ಬನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದರು ಎನ್ನುವುದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಯಾವುದು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವುದು ಅನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಅವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ವಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಆಫ್ ಬಿಜಿನೆಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಿಂಥಾ ಅಂಶಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು. ಅವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಾಖ್ಯಾನಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದ ನನ್ನ ಸಂಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜನಾಭ್ಯಾಸ ಅವರದು ಇದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ವಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ನಿಗೆ ಕೊರತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸಂಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is it fair on your part to interfere when I am on my legs ?

Sri M. S. KRISHNAN.—Happy interventions.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Some times it is welcome and no; always.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಡಿಸ್ಟಾಂಡ್ಸ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಡಿಸ್ಟಾಂಡ್ಸ್ ಮೂವ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಮೂವ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ would it be fair ? It is not fair on the part of any member of this House whether it is on this side or that side to question what has been already stated by the Speaker. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆ ವಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಪ್ಪತ್ತದುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 308, 309, ಮತ್ತು 310 ಇರದ್ದು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವಾಗ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಪ್ಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಇದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಸಭೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ? ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವಾಗ ಅದರ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಅವರ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದಾಗ ಅದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಬಹುದು. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವಾಗ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ಧಾಟಿಯಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಈ ಸಭೆ ಸರಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕವರು ಯಾರು ? ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಕುಳಿತು, ಈ ಸಭೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದು ನೋಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು

ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಈ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಮೂಲತಃ ವಿಧಿಯುಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲೇಬಾರದೆಂಬ ಮನಸ್ಸು ನಿಮಗೆ ಬರಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಸವಿಯುವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸಭಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗಬೇಕು, ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಉಭಯತ್ರ ಸಹಕಾರದಿಂದಲೂ ಈ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೇ ಇರಲಿ, ಅದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾತು ಕತೆಗಳು ಇರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಆಪೊನಿಷನ್ ನವರೂ ಸಹ ಅಂದರೆ ಎದುರುಪಕ್ಷದವರು ಹಾಗೂ ಈ ಕಡೆಯವರೂ ಸಹ ಸಹಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಾವು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದಿಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಆದಿಕಾರವಿದೆ. ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಶಿರಸಾವಹಿಸಿ ತೆರಬಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ರೀತಿ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿದ್ದರೆ ನಾವೇನು ಹೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ಡಿಸಕ್ರಿಷನ್, ನಿಮ್ಮ ಘನತೆ, ಗೌರವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಆನುವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಈ ತರಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಿದರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು, ನೇಮ ಮಾಡಬಹುದು, ಸಭೆಯಿಂದ ವಿತ್‌ಡಾ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೇ ಈ ಹೌಸ್ ಆರ್ದರ್‌ನಲ್ಲದೆಯೇ, ಡಿಸ್ ಆರ್ದರ್‌ನಲ್ಲದೆಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ತರಹ ಟ್ರಾನ್ಸಾಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂಬುದು ಈಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಕೊಳ್ಳನ್. ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಮೆಂಟರಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಆರ್ದರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಈಗ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲ. ಆವತ್ತಿನಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು Do as I say and don't do as I do.

Sri M. S. KRISHNAN.—That proverb applies more to Mr. Aziz Sait because his precepts and practice is totally different.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ವಾದಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವೂ ಸಹ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಯೆಂದು ನನಗೆ ಅಚ್ಚೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. I will examine this and give a considered ruling on Monday.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ನಿರ್ಮಲ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಯ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಂದಾಗ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸವೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂಥ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬನಾಗಿ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ. ಆಪ್ತರೊಳಗೆ ಸಭೆ ಆರ್ದರ್ ಆಯಿತು. ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು.

Sri S. M. KRISHNA.—I rise to a point of order. My hon. friend Gomrade, Sri M. S. Krishnan ಅವರು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿದರು. ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್

ಪೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕನ್‌ಸಿಡರ್ ರೂಲಿಂಗ್ ಸೋಮವಾರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದಮೇರೆ ಮತ್ತು ಏಕೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇನ್ನೂ ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೀವು ಎನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ನಿಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಲಿಂಗನ್ನು ತಾವು ಸೋಮವಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ನೋಡೋಣ. By way of clarification of some aspects which I could not get it clarified yesterday I wanted to clarify it today and for which I am standing and you have permitted me.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ನನ್ನ ದಿವಸ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳು ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಘಟನೆಗಳು, ಚರ್ಚೆಯೂ ಸಹ ಚಾರಿತ್ರಿಕವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಗುಂಡಾಯಿ ನಮಃ ಎಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ದಿವಸ ತಮ್ಮ ಕಿಡೆ ಹಾಗೂ ಈ ಕಡೆ ಅನ್‌ರೀಜನಬರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಿರ್ಮಲ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನ್‌ರೀಜನಬರ್ ಆಗಿರುವ ವಿಷಯಗಳೇನೆಂದು ನಾವು ಕೇಳಿದೆವು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಚೇಂಬರ್‌ಗೆ ತಂದು ಪಾರ್ಸಲ್‌ಡರ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಎರಡನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ರೀಜನಬರ್‌ಲ್ಲೇ ? ನಿರ್ಮಲ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಈ ದೇಶದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದೆ. ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಮುಗ್ಧಂ ಅವರ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ದೇಶದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರ ಕೈಲಿದೆ. ಕೆಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಮಗೆ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಿದ್ದರೂ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳು ಸಂಶಯವಾಗಿವೆ. ಅವನ್ನು ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂದಮೇರೆ ಅವನ್ನು ಈಗ ಸಭೆಯ ಚೀಬರ್ ಮೇರೆ ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಇಡದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೆಲ್ಲರೂ ಅವನ್ನು ನೋಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಾಗ ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತೆಗೆದರು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕರ್‌ಮಂಕರ್ ಅವರು ತೆಗೆದರು. ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಪ್ಪು ನಡೆದಿದೆ, ಬಹಳ ಸಪ್ಪವಾಗಿದೆ, 36 ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು ಅದರಲ್ಲಿ 17 ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಸ ನಡೆದಿದೆ ಮತ್ತು ದಗರ್ ಬಾಜಿ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಡೆಯವರಿಗೂ ಡಿಫರೆನ್ಸ್ ಇರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷ, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಾವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಅದನ್ನು ಪಿ.ಎ.ಸಿ. ಕಮಿಷಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ—ಎಂದು ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಬೇರೆ ಎತ್ತಿದರು.....

10-30 A. M.

Sri K. PUTTASWAMY.—I rise to a Point of Order. I just want to know what is the clarification that the hon. member Sri Krishnan is asking for and from whom ?

Sri H. D. DEVE GOWDA.—From the Government !

SRI K. PUTTASWAMY.—It is not a clarification that he is asking. He is delivering another speech just on the lines which was delivered yesterday. I want to know whether such things can be permitted ?

MADAM SPEAKER.—All those things have been repeated.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಈ ಒಂದು ಕ್ಷಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ಕ್ರಿಯಾರೋಪವನ್ನೆತ್ತಿದರು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮೂರು ಧಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಸಮವಾಗಿ ಇದೇ ವಿಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಸೇಟ್.—ಕಳೆದ ಐದು ದಿನಗಳಿಂದಲೂ ಇದೇ ವಿಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಮಹಾ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೊನ್ನೆಯ ದಿನವೇ ಮುಗಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ನೆನೆಯ ದಿವಸ ಕೂಡ ಇದೇ ವಿಚಾರ ಮತ್ತೆ ನಡೆಯಿತು. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮೊಬ್ಬರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನೇ ಅಲ್ಲದೆ ಒಟ್ಟು 217 ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ನನಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಇರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟೇ ಇಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧವಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸದೆ ಕಾಲ ಕಳೆಯುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳಿವೆ. ಆದರಂತೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗತಕ್ಕ ವೇಳೆಯಲ್ಲ ಎತ್ತಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಈಗ ಎತ್ತಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ನೋಟೀಸೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಡಿಸ್ಕೂಜ್ ಆಗಿಲ್ಲ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಮುಗಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಮ್ಮಾ : ಅದು ಒಂದು ಮುಗಿಯದ ಕಥೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಿ ಈ ಕಥೆಯನ್ನು ಆಗ ಮುಗಿಸೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ದಯಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಬಹಳ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಪಾಸಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ..... ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇನ್ನು ಪರಿಸ್ಪೃಷ್ಠೆ ಮಾಡದಾರದೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯಾರು ಕಾರಣರು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಕಾರಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾವೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ, ತಾವೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಮ್ಮ ಒಣ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ವಿನೆದೆ ಅದು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಅಂಥ ಪ್ರತಿಭಟನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಹರಣಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಷ್ಟವೂ ಕೂಡ ನನಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗತಾನೆ ತಾವು ಇಬ್ಬರತಕ್ಕ 216 ಜನರ ರೈಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸೋಣವೆಂದು ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಡಿಮಾಂಡುಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ—ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಸರಿಯೇ. ನನಗೂ ಯಾರ ರೈಟ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪ ಗೌಡ.—ಹಾಗೇ ಹೇಳುತ್ತರೇ ಮತ್ತು ಅದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಡ್ಯಾನಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಕಕ್ಕಿರಾಯ ಅವರೂ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಏನು ಹೇಳುವುದು ? (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಗಳಾದ ಮಂಜುನಾಥ್—ಕಕ್ಕಿರಾಯ ಇತ್ಯಾದಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಇನ್ನೂ ನನ್ನ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಗಿಸೇ ಇಲ್ಲ—ಹಾಗೇ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಕ್ಕಿರಾಯ ಮತ್ತು ಮಂಜುನಾಥ್ ಇವರಿಗಿಲ್ಲಾ ಕುಣಿಯಲು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಥಳವಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕುಣಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕುಣಿದೇಡಲ—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರ ಅಪ್ಪಜಿಕ್ಷನ್ನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕುಣಿಯುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ — ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ನರ್ತನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಅತ್ತ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಮಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಅನರ್ವಿಜನಬಲರ ಡಿಮಾಂಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. PUTTASWAMY.—I rise to a Point of Order. Madam Speaker, I construe what you said as a ruling and yet believe that you will be upholding your ruling and yet Sri Krishnan continuing to speak would amount to disobeying your ruling. That is my point of order.

Sri M. S. KRISHNAN.—I stood up on the assumption that you have permitted me to speak. I spoke for 5 to 7 minutes and I went on speaking.

MADAM SPEAKER.—The hon. member Sri Krishnan is not seeking any clarifications.

Sri M. S. KRISHNAN.—I am clarifying some aspects which I wanted to clarify, ಆದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ, ನಡೆದೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಫೈಲ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅನರ್ವಿಜನಬಲರ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ಏನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೃಷ್ಣರವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ನಂತರ ಹಿಂಜರಿದರು. ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ಒಬ್ಬ ಅಪೀಸರನ್ನು ನನ್ನೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲದ್ದರೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು ? ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ?

Sri D. B. KALMANKAR.—I raise a point of order, The matter which he is referring to, has already been discussed and he is referring to the same matter over and over again despite the fact that the hon. Speaker has already give a ruling in this regard. My submission is that the hon. member should not be allowed to raise the same matter over and over again.

MADAM SPEAKER.—I request the hon. member Sri Krishnan not to repeat the same matter.

Sri M. S. KRISHNAN.—I am not repeating at all. My only submission is ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಾವು ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುವೇಕೆ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೇ ಎಂಬುದು ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರ ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಂ ಕಾಪೊರೇಷನ್ ಥೇವಿಸ್ ಅಗಿದ್ದು ಗ ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಮಾತು ಸರಿಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿದರೆ ತಾವೇ ಡಿಸ್ ಮಿಸ್ ಆಗಬೇಕು. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಮುಗ್ಧಂ ರವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಬ್ಬರನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವ ದೇವರಾಜ ಅರಸರವರಿಗೆ ಪೇಚಾಟವಾಗಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ಟೇಬಲ್ ಮೇಲಿಡ ಬೇಕು. ಮುಗ್ಧಂರವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ಬೇಕೆನ್ನುವುದಾದರೆ. ಅದುವರಿಂದ ಟೇಬಲ್ ಮೇಲೆ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಮುಗ್ಧಂರವರನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಹತ್ತಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ನಿನ್ನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಟೇಬಲ್ ಮೇಲಿಡಲು ನಿಮಗೇನು ಬಾಧಕ ? ಸಭೆಯು ಮುಂದಿಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ಪೀಕರರವರ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಾದರೂ ಇಡಿ. ಹರಿಕಥೆ ಕೇಳಲು ನಾವು ಇಲ್ಲಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಂಡುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಯಾರ ಮನೆಯ ವ್ಯವಹಾರ ಇದು ? ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ಮನೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ದೇಶದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣದ ವ್ಯವಹಾರ ನಾವು ಕೇಳುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಇದುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ನಿನ್ನೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡುವವನಿ ನಿದ್ದೇನೆ. ರಿಕಾರ್ಡ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಏನಾದರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಇದು ಮನೆಯ ವ್ಯವಹಾರವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆದರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೆದರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Whatever you may do, you cannot drive a wedge between the Chief Minister and myself. You cannot drive that wedge between us.

Coming to the point : ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪುನಃ ಪುನಃ ಅದನ್ನೇ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಸ್ಪೆನ್ಡ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಖುಷಿ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪದೇಪದೇ ಎತ್ತುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮೂರು ದಿನದ ಕಾರ್ಯ ಕರಾಷಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಮೇಲೆ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುವವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕರಾಷಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ, ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಜ್ಞೆ ಕೊಡುವವರೆಗೆ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸಮ್ಮಾನ ಇರಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಅದೇ ಕೊನೆ, ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರಾಷ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಹಠ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಭಾರತದ ಕಥೆ ಇದು. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮರುಕ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ದಿವಸ ದೇಶವನ್ನು ಹರಾಪಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನಮಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಣ್ಣೀರು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ನಾನು ಬಾಲ್ಯದಿಂದ ನೋಡಿರುವೆನು. ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಅವರ ಪಕ್ಷದವರೇ ಅವರನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕುವಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ಜವಾಬು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ನದನೈರೂ ಇಲ್ಲ ಕೂಡಬಾರದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಗಟಿನ ಮಾತು ಆಡುವುದು ಗಾಢ ಮಾತು ಆಡುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವಿರೇಪ್ಪಗೌಡ.—ನಾವು ಆತೆಂಬಿಯ ಗೌರವ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೂರು ದಿವಸ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ 10 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮೆಚಾಟರಿ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಇರುತ್ತದೆ, ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಂಗೀಕರಣ ಏನಾದರೂ ಬಂದರೆ, ಅದು ಸರಿಯದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri S. M. KRISHNA.—I rise to a point of order. I do not know whether we are governed by the Rules of Procedure. If we are not governed, I do not know whether the breach is from this or that side. I would like to bring to the notice of the Hon. Speaker, what is the business of the House. Are we going to change the agenda paper prescribed by the Hon. Speaker? Are we straying away with certain matters which is repeated again and again. I wonder whether there is anything new is being brought up. We have become sufficiently jaded about hearing the same thing over and over again. Madam Speaker, have mercy on those who are willing to participate in the constructive debate. Kindly dispose of this point of order.

Sri H.D.DEVEGOWDA.—When the Parliamentary Affairs Minister was raising a point of Order, he said that nothing new about the Nirmala Engineering Company is raised.....

MADAM SPEAKER.—I requested the hon. Member to co-operate with me. ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯಾವ ನೋಟಿಸ್ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೇಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣ ತವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಬೇಕಾದರೂ ಮೊದಲು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ;

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫೇರ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿದರು. ನಂತರ ಬೇರೆಯವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಡಿಸ್ಕ್ಲೋಸ್ ಆಫ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಲ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಅಪ್ ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ನನ್ನ ದೂಂದು ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇ ಹೇಳುವಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ದಿವಸವೇ ನಾನು ಈ ವಿಷಯ ಮುಗಿಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೋದೆ, ನನ್ನ ದಿವಸವೂ ಇದು ನಡೆಯಿತು, ಇವತ್ತು ಇದೇ ಕಥೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಡಿವ್ಯಾಂಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗಾಗಲೇ 11 ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಷಿಯಲ್ಲ ಬಂದು ನನಗೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಅವಕಾಶಗಳು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದೂ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಈ ರೀತಿ ಹಠ ಹಿಡಿಯುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಿರುಗಿ ಅದೇ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಹಾಡಿದ್ದೆ ಹಾಡುವುದು, ಏನೊಂದು ಹೊಸ ಪದ ಇಲ್ಲ, ಸ್ವರ ಬೇರೆಯಲ್ಲ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೇರೆಯಲ್ಲ ಪಲ್ಲವಿ ಬೇರೆಯಲ್ಲ, ಯಾವುದೂ ಬೇರೆಯೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ತಾವು ಬೇರೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ದಯಮಾಡಿ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿರುವ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅನ್ನು ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಾಡಿದ್ದೇ ಹಾಡೋ ಕಿಸ್‌ಬಾಯಿದಾಸ್ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಇಂಥ ಒಂದು ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಲ್ಲ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸ್ಯಾಂಡರ್ 15 ದಿವಸ ನಡೆದಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದೊಂದು ಕೆಲಸಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಮೆರಿಟ್ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ 15 ದಿವಸವಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ 9 ದಿವಸ ಬೇಡವೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—31 ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ವಿಷಯದ ಸಿರಿಯಸ್‌ನೆಸ್ ಮೇಲೆ ಅದು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಬಹಳ ಮನನೊಂದು, ಬಹಳ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಡಿಸ್ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಭೆಯ

ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು, ಕಳೆದ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ನಾವು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರು ಮೊನೆ ಯದಿವನವೇ ಈ ವಿಷಯ ಕ್ಲೋಸ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಸಭೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದಂಥೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಾರದೆ ಇರತಕ್ಕ ವಾತಾವರಣ ಇದ್ದಾಗ ಎರಡು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

ನಾವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಏನೋ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಕಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೆವೆಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಕೇವಲ ಇವೊತ್ತು ಹಣದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಾಂಗದವರಿಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಲಿ, ಮೊನೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು 13ನೇ ತಾರೀಖು ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರರವರು ಕೂಡ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ನಾನು ಕೂಡ ನೆನ್ನೆ, ಮೊನೆ ಮತ್ತು ಇವೊತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

11-00 A. M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಹಾಡಿದ್ದೇ ಹಾಡೋ ಕೆಸಬಾಯಿ ದಾನ್ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದ್ದೇ ಕೇಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣ ಮುಳುಗುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ ಎಂದು !

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಯಾವ ರೂಢಿಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣರವರನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ ಅದು ಯಾವುದು ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ ದಯಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರಿ ಇದರ ಮೆರಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನೆನ್ನೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಮೊನೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವಾಗ ಶಿವವಾರ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ವಿಜಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಟರ್ ಡಾನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನಾನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಟ್ಟಗಾರಿಕರ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಜನ ಕೂಡ The executive authority also must function within the framework of the Rules.

ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ಗೆ ಯಾವಮಾಪ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥದಾದ್ದಕ್ಕೆ “Mysore Government Rules of Business, 1964-2nd Schedule-Cases which shall be brought before the cabinet—Proposals inconsistent with the recommendation of the State Vigilance Commissioner in regard to disciplinary action against a Government Servant. Reports of Committees of Enquiry appointed by Government on their own initiative or in pursuance of a resolution of the Legislature.” ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಎರಡು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಾನು ವಿವರಣೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಂತ ಯಾತ್ರಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಮಾಡಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಬೇಕು.

“I have got the powers. I have done it” ಅಂತ categorical ಆಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಇದೆ ಅನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. I will read out the relevant portion ;

“The Chief Minister may call for papers from any department. Every Minister and every Secretary shall transmit to the Chief Minister all such information with respect to business of Government as the Chief Minister may require from time to time to be transmitted to him.” I want to know, whether the Chief Minister is the appellate authority to turn down the order passed by the respective Minister ? ಈ ಎರಡರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಬೇಕು. ಅವೊತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮನು ಬಳಿದಿದ್ದಾರೆಂದು. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಟರ್ನ್ ಡೌನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ? ನಿಯಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ವಿಜಿರೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಟರ್ನ್ ಡೌನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಆರ್ಮಿ ಮೆಂಟ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಹೆರ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ನನಗೂ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದರಿಂದ ಟರ್ನ್ ಡೌನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆರ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆರ್ಮಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಎರಡೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಮಾನೆಗೆ ಅಡ್ಡೋಕ್ಲೆಟ್ ಜನರಲ್ ರವರನ್ನು ಕರೆಸಿ. ಅವರು ಈ ಮಾನೆಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅವರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಅವರು ಏನು ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನ ಚಾಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಇದೆಯೇ ? whether the Chief Minister has acted within the framework of these rules. ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಸಭೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಷ್ಟು ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ಇದು ಪ್ಯಾನ್ ಮೇಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಎಂದು ಅವರ ಅದು ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗುವವರೆಗೆ ಅದರ ಚಾಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಚಾಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಅಡ್ಡೋಕ್ಲೆಟ್ ಜನರಲ್‌ರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕು. ಇದು 216 ಜ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗಹನವಾದ ಮತ್ತು ತೀವ್ರವಾದ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಕೆರಳಿಸಿದೆ. ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಕೇಳುವ ಎರಡಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಈಗ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೋಗಬಾರದು. ಅವರೇ ಇದರ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರದಾರಿಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಅವರು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಾದ ಮೇಲೆ—The Hon. Speaker has upheld my point of order. She is very much in the picture. The Speaker is inseparable.

Sri H.D. DEVE GOWDA.—If the Ruling Party does not want to co-operate with the Opposition, if they does not want the co-operation of the Opposition, and if they want to exercise its own decision, let them enforce it, don't drag in the Hon. Speaker in this controversy.

Sri S. M. KRISHNA.—I am sorry for the Hon. Leader of the Opposition to make this uncharitable criticism against the ruling.....

Sri H. D. DEVE GOWDA.—We are entitled to hear the opinion of the Advocate General.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖ್ಯ ನಾಯಕರು ಭಾಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಈ ಪಕ್ಷ ಆ ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ತಾರತಮ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ ವಿದಿನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದನ್ನು ಅಪ್ಪೋಲೊ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 4 ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಅಗಲಿ ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಏನು ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ನಮಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿ ಕೂಡ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅರೋಪಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈವಾಗ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ಪೀಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಾರದೇ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈವೊತ್ತು ಒಂದು ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಏನೇ ? ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಎಂದು. ಈ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಯಮವಿಲ್ಲವೇ ? ನಿಯಮ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡೋಣ.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Please enlighten us, under what circumstances the Advocate General could be summoned to this House.

Sri S. M. KRISHNA.—The distinguished Hon. Member who make that plea must find out the provisions under which he could see Advocate General.

Sri S. BANGARAPPA.—You, being the Hon. Minister for Parliamentary Affairs will have to enlighten us under what circumstances the Advocate General could be summoned.

Sri S. M. KRISHNA.—If the Hon. Member want enlightenment, please give me some time. I will have to study various provisions of the Constitutions.

Sri H. SIDAVEERAPPA.—It is under the Constitution.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—We have got every right to hear the Advocate General when the controversy matter is there.

Sri S. M. KRISHNA.—Is the Advocate General waiting whenever you summon him ? It is not like that.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಸಮನ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಇಲ್ಲವೇ ! ಆ ಕ್ರಮದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ನೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನಗೇನೂ ಕೋಪ ಇಲ್ಲ.

Sri S. M. KRISHNA.—With pains, I have to say that you are deceiving the hon. Speaker. ಇನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಷ್ಠಾನ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ರೂಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅವರು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮರುಳುಗಳೆ ಯಾರೋ ಇದನ್ನು

ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ರೂಲಿಂಗ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದರು. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೈಗೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಪರೇಟ್ ಅಧಾರಿಟಿ ಇದೆಯೇ ? ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಅಧಾರಿಟಿ ಇದೆ ?

Sri S. M. KRISHNA.—I am governed by the rulings given by the hon Speaker. Do we have the power to override the ruling of the Hon. Speaker ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಡಿ.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—We are not questioning the authority of the Hon. Speaker.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದು 20 ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ನನಗೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈವಾಗ ತಾವು ಆ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಕೂತುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಮಧ್ಯೆ ನನ್ನನ್ನು ಎಳೆಯಬಾರದು ಇದು ಅಂತಹ ಒಂದು ಸ್ಥಾನ. ಅವರ ಮಧ್ಯೆ ನನ್ನನ್ನು ಎಳೆದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಕೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈವೊತ್ತು ನಾವು ಏನೊಂದು ಹೊಸ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ಇವೊತ್ತು ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧಿಪಕ್ಷದವರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ಡಿಸಮಿನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅಥವಾ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಫೇರ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈವೊತ್ತು ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದವರ ವರ್ತನೆ ಸರಿಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತು. ಈ ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅವರೇ ಈವೊತ್ತು ಚೇರ್ಮನ್ ಎಂದು ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಾವು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಂತೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಇಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಐದು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಅಲ್ಲ. ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆಲ್ಲ ನಾವು ಬಂದಿರುವುದು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ನಮಗೂ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳು ಅವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆಯವರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತನಾಡಲು ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ ಮೇರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳೂ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಳೆಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು, ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೇ ಪುನಃ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಅವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ

Sri S. M. KRISHNA.—We want notice to answer all those question Because, answering a question requires time. I cannot clarify all of a sudden. You please write whatever clarification you want, we will reply.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಎರಡು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಜೇಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಇನ್ನೊಂದು ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಆರ್ಡರನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲವೇ? ಇದು ಯಾವ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

† ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮಗೆ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೇಳಿ ಏಕು ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳದಂತಾಗಿದೆ. ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳ ಉಂಡು ಮಲಗುವವರೆಗೆ ಎಂದು ಗಾಬಿಇರುವುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರಜಗಳ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಇದು ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ನಮಗೆ ತುಂಬ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಎದುರು ಪಕ್ಷದವರು ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ನನಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಗೌರವವಿದೆ ಇವರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲೂ ಈಚೆಗೆ ಜುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದೆ ಬಂದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಕ್ತವಂತರಾಗಿರುವವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು.—ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಬಾರದು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರೂ ಇದ್ದರು. ಅವರಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ತಾವು ಹೇಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಗಾಳಿ ಬೀಸಿದರು. ಅದನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿರುವ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಆಹಾರ್ಯ ತೂರರು ಎಂದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಯಶಪಾಠ್ ಕಛೂರರವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅವೆಲ್ಲ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೋಗುವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಅಧ್ಯಾಸನ ಸಭೆಯಂತೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಪದ ಅಧ್ಯಾಸನ ಸಭೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಾಸನ ಸಭೆ ಎಂದು ಕರೆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕೂಡ ಅಧ್ಯಾಸನ ಸರಕಾರ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ನಿಮ್ಮ ಸಭಾ ನಾಯಕರಿಗೂ ಅಗೌರವ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಬಾರದು. ಅಧ್ಯಾಸನ

ಸಭೆಯಿಂದಲೇ ಅಧ್ಯಾನ ಸರಕಾರ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆ ಸರಕಾರ ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಸರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಏನು ಗಾರವ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತು. ನಾವು ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಬುಲಡೀ ಬಾರಿಸಲು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಅಧ್ಯಾನ ಸಭೆ ಎಂಬ ಕರೆದರೆ ಅಧ್ಯಾನ ಸರಕಾರ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾವೇನೂ ಇಲ್ಲಿ ಬುಲಡೀ ಬಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇಲ್ಲಿ ಬುಲಡೀ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನೋಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಂದ ತೆಗೆಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಿಳಿಯಾದ ಹಾಗೂ ಹಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ತೂಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಯಾವ ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನೇ ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಹಾಗೂ ತೂಕವಾಗಿರುವಂತಹ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ನೀವು ಬಹು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಬಹು ಚೆನ್ನಾಗಿರಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರಲ್ಲೂ ನಾನು ಹೆಣ್ಣುಮಗಳು ಇಲ್ಲ ಕುಳಿತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದು ಏಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಘನವಾಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತೂಕವಾಗಿಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಕೂಡ ತೂಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೂ ಕಷ್ಟ ನಮಗೂ ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಸಮ್ಮತಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯರಾಪ್ತಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆದ ಒಂದು ಕಥೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಸೀತಾನ್ನೇಷಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಮಗೂ ಲಂಘನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಾನರ ಸೇನೆಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಸೇತುವ ಕಟ್ಟಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಲಂಕಾ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿನಿಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಧರ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ.

11-30 A. M.

(ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ನಿಂತು ಗದ್ದಲ ಮಾಡಿದರು.)

ಧರ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀರಾಮಚಂದ್ರನಿಗೆ ವಾನರ ಸೇನೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಾಯಮಾಡಿತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಸುಗ್ರೀವರು ದುರ್ಯೋಧನ, ದುಶ್ಯಾಸನ, ದುರುದುಗಳಲ್ಲಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಾಲ ನುಗ್ರಿವ್ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಮಾಡಿ. ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀವು ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಕಾರವರು, ನಾವು ಪಾಂಡವರು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರುವ ದುರ್ಯೋಧನ, ದುಶ್ಯಾಸನ ಮುಂತಾದ ಕಾರವ ಸೇನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಹತ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ನಮಗೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತದ ಕಥೆಯೇನೂ ಬೇಡಿ, ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷ ಒಹುಮತದಿಂದ ಗೆದ್ದು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ಬಹುಮತದಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇತರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೇಮಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಯಾವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸೋಣ. ಆ ಆಮಾನ ಬೇಡ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. Members may give notice of a motion asking for the Attorney General to be present in the House in connection with a certain Bill or business before the House. Such notices are admitted and it is for the House to take a decision thereon. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಬೇಕು ಎಂದರೆ, The House will take the decision.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The House includes the Ruling Party and the Opposition Party.

MADAM SPEAKER.—As I said, it is for the House to take the decision.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—I fully agree. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ರಿಟನ್ ನೋಟೀಸ್ ಆಗಲೇ ಒರರ್ ನೋಟೀಸಾಗಲಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಆಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಾಗಲೀ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಮುಖಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಸಮ್ಮತಿಪಟ್ಟರೆ ಕರಸಿ. ಅಥವಾ ಯಾವೊತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಕರಸಿ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is true that the Advocate General has the right to come and address this House. The Hon. Speaker read out what is the practice in various other parts of the country and what procedures will have to be adopted. That is one aspect of the question. The Hon. Leader of the Opposition raised the point wheather the Chief Minister has the right to take a decision which is inconsistent with the recommendations of the Vigilance Commission.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಅದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅರೋ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ವಾರಿಟಿಕೇಷನ್ ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು. ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಬಗಿಯಾಗಿ ಘನತೆ ಗೌರವದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೋಪ ಏತಕ್ಕೆ ? ಅವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಧಾನ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ !

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಲಿ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದ ಕೊಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In this connection I would like to draw the attention of the Hon. Leader of the Opposition to Rule 17 (a) of the Second Schedule of the Mysore Government Rules of Procedure which says proposals inconsistent with the recommendations of the State Vigilance Commissioner in regard to disciplinary action against a Government servant. Note the words "Government Servant". So, it is only disciplinary proceeding against Government servant, if a decision is inconsistent with the recommendations of the Vigilance Commission, that will have to go to the Cabinet. This is a case which does not pertain to disciplinary action against a government servant. You must bear in mind that, this recommendation of the Vigilance Commission in regard to what has to be done in respect of a contract firm. Therefore this provision which you quoted pertains only to cases where disciplinary action is proposed by the Vigilance Commission. If we have take inconsistent stand with the recommendations it will have to go to the cabinet and not otherwise.

Sri S. M. KRISHNA.—Madam Speaker, now it is time to go on with the business of the House.

(Interruptions)

(Several Hon. Members of the Opposition came to the podium)

MADAM SPEAKER.—Why are the members all speaking like this. They may please go to their seats.

(Interruptions)

MADAM SPEAKER.—Please don't take down anything.

*

*

Sri S. M. KRISHNA.—Then, we have got to faithfully enforce the rules of the House.

MADAM SPEAKER.—I request the Hon. Members to withdraw from the House.

The Hon. Members were still standing in the podium)